

**DALMACIJAVINO dd, Split**  
**U STEČAJU**  
**1.St-49/12**  
**Stečajna upraviteljica**  
**Natalija Mladineo, dipl.oec.**

Split, 28.06.2021.

**Odvjetnica**  
**Gđa Marina Ljubanović**

Poštovana,

Vezano za Sporazum kojeg ste uputili kao i obrazloženje iz kojeg proizlaze visine iznosa za isplatu koje potražuju Vaše stranke, nužno je podsjetiti na slijedeće: Trgovački sud u Splitu donio je dana 07.09.2020.god rješenje o namirenju kojim je odredio iz kupovnine postignute prodajom imovine stečajnog dužnika namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, uz prethodno namirenje troškova stečajnog postupka i to troškova koji direktno terete nekretnine opterećene razlučnim pravom pa se u potpunom iznosu naplaćuju iz ostvarene kupovnine kao i troškova koji razmjerno terete predmetne nekretnine.

Na stranici 8. predmetnog rješenja u Tabeli VI prikazani su troškovi koji u punom iznosu terete ostvarenu kupovninu postignutu prodajom nekretnina na kojima postoji razlučno pravo, a u Tabeli VII na strani 9. prikazani su troškovi koji u razmjernom iznosu terete ostvarenu kupovninu.

Za tako utvrđene troškove umanjuje se kupovнина koja se ima rasporediti razlučnom vjerovniku.

Prilikom sastavljanja prijedloga i obračuna direktnih i indirektnih troškova, stečajna upraviteljica uzela je u obzir sve troškove koji se imaju smatrati direktnim troškovima kao i troškove koji se imaju smatrati indirektnim-razmjernim troškovima.

Visina troškova utvrđena je iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika i konto-kartica vjerovnika, a pri čemu, važno je naglasiti, nije posebno isticano da li su tijekom trajanja stečajnog postupka troškovi namireni od strane stečajnog dužnika u potpunosti, djelomično ili nikako.

To stoga jer u trenutku utvrđivanja kategorije troškova i njihove visine za raspored na teret razlučnog vjerovnika to i nije bilo bitno.

Sam razlučni vjerovnik nije imao prigovora na obrazloženi raspored troškova i njihovu visinu te na rješenje o namirenju nije ulagao žalbu.

Nakon što je rješenje o namirenju postalo pravomoćno, stečajna upraviteljica je dana 30.03.2021.god uputila sudu Prijedlog namirenja troškova unovčenja, a zbog već prethodno spomenute činjenice što su pojedini troškovi bili djelomično namireni od strane stečajnog dužnika ili su vjerovnici tih tražbina pokrenuli postupke ovrhe na dužnikovom računu te se svrstali u očevidnik redoslijeda blokada na žiro računu stečajnog dužnika.

U takvim okolnostima bilo je potrebno visinu direktnih i indirektnih troškova razdijeliti po kriteriju namirenja i naznačiti koje je troškove djelomično platio stečajni dužnik tijekom trajanja stečajnog postupka (u razdoblju dok je bio solventan) kao i posebno označiti visinu troškova za koje su pojedini vjerovnici ovrhom blokirali račun stečajnog dužnika.

Stoga je na stranici 2. Prijedloga u Tabeli I Prikaz visine namirenja izravnih troškova i Tabeli II Prikaz visine namirenja neizravnih troškova na stranici 3. Prijedloga, za svakog pojedinog vjerovnika prikazan iznos namirenja koji ga pripada u odnosu na činjenicu koliko je od utvrđenih troškova već platio stečajni dužnik.

*Nakon što je Prijedlog objavljen na e-oglasna Trgovačkog suda u Splitu, pristupilo se namirenju onih troškova koji nisu bili namireni (djelomično ili u potpunosti), a nakon toga pošto su pojedini vjerovnici povukli blokadu žiro-računa dužnika, isplaćeni su im troškovi za koje je utvrđeno da nisu namireni (djelomično ili u potpunosti).*

*Istom metodologijom utvrđeni su troškovi koje je potrebno isplatiti Jadranskom osiguranju dd (sada Adriatic osiguranju dd) i Euroherc osiguranju dd.*

*Ovdje je nužno napomenuti da su navedeni vjerovnici pokrenuli postupke prisilne naplate svojih potraživanja, a na način da je vjerovnik Jadransko osiguranje dd (sada Adriatic osiguranju dd) pokrenulo postupak ovrhe OVRV-136/2015 dana 07.04.2015.god putem javnog bilježnika koji predmet se na Trgovačkom sudu u Splitu vodi pod posl.br.Povrv-225/2019 pri čemu je tužbeni zahtjev za neisplatu potraživanja utvrđen na iznos od 1.309.046,19 kn.*

*Također je vjerovnik Euroherc osiguranje dd pokrenuo postupak prisilne naplate na način da je pokrenuo postupak ovrhe OVRV-137/2015 dana 30.03.2015.god putem javnog bilježnika koji predmet se na Trgovačkom sudu u Splitu vodi pod posl.br.Povrv-679/2015 pri čemu je tužbeni zahtjev za neisplatu potraživanja utvrđen na iznos od 2.439.062,95 kn.*

*Žiro-račun stečajnog dužnika u neprestanoj je blokadi od kraja prosinca 2014.god. Vjerovnici-osiguravajuća društva pokrenuli su postupke prisilne naplate 2015.god sa stanjem neplaćenih potraživanja na datume pokretanja, a što znači da su plaćanja koja je prema osiguravajućim društvima izvršio stečajni dužnik dok je bio solventan, uračunata u stanje potraživanja sadržanim u ovršnim prijedlozima.*

*Nesporno je utvrđeno da je Jadransko osiguranje dd (sada Adriatic osiguranje dd) dana 15.09.2017.god blokiralo žiro-račun stečajnog dužnika sa iznosom pravomoćne ovrhe od 132.507,00 kn. Također je nesporno da je vjerovnik kao tužitelj u sporu pod posl.br.Povrv-225/2019 postavio tužbeni zahtjev na iznos od 1.309.046,19 kn koji iznos predstavlja potraživanje po neplaćenim premijama za izdane police osiguranja od strane tog vjerovnika. Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika kao i konto karticu vjerovnika utvrđeno je da ukupan iznos potraživanja Jadranskog osiguranja dd (sada Adriatic osiguranju dd) iznosi 1.438.448,19 kn kako je to naznačeno u Tabeli I na stranici 2. Prijedloga od 30.03.2021.god. Obzirom da je za iznos od 132.507,00 kn postignuta blokada žiro-računa, to bi nespornan iznos za uplatu ovom vjerovniku bio 1.309.046,19 kn*

*Nadalje nesporno je utvrđeno da vjerovniku Euroherc osiguranju dd na ime neplaćenih premija osiguranja za izdane police osiguranja pripada iznos od 2.439.062,95 kn, a što je utvrđeno iz poslovnih knjiga dužnika, konto-kartice vjerovnika kao i postupka pod posl.br.Povrv-679/2015 u kojem je vjerovnik svoj tužbeni zahtjev postavio na iznos od 2.439.062,95 kn za već spomenute neplaćene premije osiguranja.*

*Polazeći od navedenih utvrđenja kao i činjenice da u prijedlogu Sporazuma na stranici 2.u Čl.3.(posljednja alineja) navodite da potraživanje Jadranskog osiguranja dd (sada Adriatic osiguranju dd) iznosi 1.601.242,64 kn, a da potraživanje Euroherc osiguranja dd iznosi 2.790.279,22 kn, mišljenja sam da stečajni dužnik ne može pristupiti potpisivanju Sporazuma, a iz razloga što zatraženi iznosi odstupaju od onih koji su utvrđeni u Prijedlogu od 30.03.2021.god i koji se temelje na podacima iz poslovnih knjiga dužnika, konto karticama vjerovnika i tužbenih zahtjeva vjerovnika u postupcima Povrv-679/2015 i Povrv-225/2019.*

*U skladu sa navedenim predložit će se sudu u rubriciranom stečajnom postupku izdvojiti na račun posebne namjene iznos od 1.309.046,19 kn za namirenje obveza prema Jadranskom osiguranju dd (sada Adriatic osiguranje dd) dok će se iznos od 132.507,00 kn isplatiti kada vjerovnik povuče blokadu u očevidniku redoslijeda plaćanja na žiro-računu stečajnog dužnika.*

*Predložit će se nadalje na račun posebne namjene izdvojiti iznos od 2.439.062,95 kn za namirenje obveza prema Euroherc osiguranju dd.*

**Stečajna upraviteljica:  
Natalija Mladineo,dipl.oec.**